

วิธีดำเนินการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 แผน คือ

แผนที่ 1 เรื่อง คำที่ประวิสรรชนีย์

แผนที่ 2 เรื่อง คำที่ไม่ประวิสรรชนีย์

แผนที่ 3 เรื่อง การใช้การอ่านและเขียนคำยาก

แผนที่ 4 เรื่อง การใช้ตัวการันต์

แผนที่ 5 เรื่อง การใช้ตัวสะกดในมาตราแม่ กน

แผนที่ 6 เรื่อง การใช้ตัวสะกดในมาตราแม่ กด

3.2 นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบฝึก เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก จำนวน 6 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 เรื่อง คำที่ประวิสรรชนีย์ ประกอบด้วยแบบฝึกที่ 1.1-1.4

ชุดที่ 2 เรื่อง คำที่ไม่ประวิสรรชนีย์ ประกอบด้วยแบบฝึกที่ 2.1-2.4

ชุดที่ 3 เรื่อง การใช้การอ่านและเขียนคำยากประกอบด้วยแบบฝึกที่ 3.1-3.4

ชุดที่ 4 เรื่อง การใช้ตัวการันต์ ประกอบด้วยแบบฝึกที่ 4.1-4.5

ชุดที่ 5 เรื่อง การใช้ตัวสะกดในมาตราแม่ กน ประกอบด้วยแบบฝึกที่ 5.1-5.5

ชุดที่ 6 เรื่อง การใช้ตัวสะกดในมาตราแม่ กด ประกอบด้วยแบบฝึกที่ 5.1-5.5

3.3 เครื่องมือประเมินผล

3.3.1 แบบทดสอบสาระภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก แบ่งเป็นภาคทฤษฎีเป็นแบบทดสอบปรนัย จำนวน 10 ข้อ มี 4 ตัวเลือก และแบบทดสอบภาคปฏิบัติ จำนวน 3 ตอน คือ การอ่านคำยาก 10 คำ การเขียนคำยาก 10 คำ และการแต่งประโยค 5 ประโยค

3.3.2 แบบวัดความพึงพอใจในการเรียน สาระภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 18 ข้อ

4. เก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 แจ้งขออนุญาตผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนประชาสามัคคี อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อให้ทราบจุดประสงค์ในการทำวิจัยครั้งนี้

4.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน สาระภาษาไทย เรื่องการอ่านและการเขียนคำยาก วันที่ 30 มกราคม 2549 เป็นแบบทดสอบภาคทฤษฎี ใช้เวลา 30 นาที และแบบทดสอบภาคปฏิบัติใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมใช้เวลา 2 ชั่วโมง

4.3 ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่จัดทำขึ้น ใช้เวลาในการทดลองสอน จำนวน

6 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระยะเวลา 12 ชั่วโมง 2 สัปดาห์ เริ่มสอนในวันที่ 30 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549

4.4 เมื่อสิ้นสุดการสอนตามแผนการสอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว ทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถ สาระภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำยาก ฉบับเดิม เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 เป็นแบบทดสอบภาคทฤษฎีใช้เวลา 30 นาที แบบทดสอบภาคปฏิบัติใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที และใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจใช้เวลา 30 นาที รวมใช้เวลา 2 ชั่วโมง 30 นาที

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เครื่องคิดเลข และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (SPSS) ประกอบกับการศึกษาตัวอย่างจากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เป็นแนวทางที่คล้ายคลึงกัน มีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ความสามารถที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ รวมทั้งหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 วิเคราะห์ความสามารถที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ รวมทั้งหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านและเขียนคำยาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประชาสามัคคี อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึก โดยใช้สถิติ t-test ในกรณีกลุ่มเป้าหมายไม่เป็นอิสระต่อกัน

5.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจ โดยแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนคำยาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประชาสามัคคี อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียนผลปรากฏว่า กรณีก่อนเรียนในภาพรวมนักเรียนมีความสามารถทางการเรียนผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.42 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 16.17$; $S = 6.72$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้าน คือ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ พบว่า ภาคทฤษฎีนักเรียนผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 33.33 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 4.48$; $S = 1.74$) และภาคปฏิบัตินักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 37.50 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 11.71$; $S = 5.58$)

กรณีหลังเรียน พบว่า ในภาพรวมนักเรียนมีความสามารถทางการเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก ผ่านเกณฑ์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 77.08 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 26.25$; $S = 7.14$) แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้าน คือ ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ภาคทฤษฎีนักเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 85.42 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 7.25$; $S = 1.84$) และภาคปฏิบัตินักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 19$; $S = 5.78$)

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ความสามารถทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และในรายละเอียดแต่ละกิจกรรม พบว่า ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัตินักเรียนมีความสามารถภายหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งสองกิจกรรม

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประชาสามัคคี อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ ที่เรียนโดยใช้แบบฝึก พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$; $S = 1.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านและเขียนคำยาก อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ คือ เนื้อหาเข้าใจง่าย นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน และครูใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลที่มีความเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.52, 4.52, 4.56$; $S = 0.89, 0.55, 0.58$) นักเรียนพึงพอใจระดับมาก จำนวน 14 ข้อ คือ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลา เนื้อหาน่าสนใจ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเวลา ผู้สอนเป็นกันเองกับนักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน บรรยากาศในห้องเรียนและสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดกิจกรรม บรรยากาศในห้องเรียนและการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา สื่อการเรียนการสอนแปลกใหม่ทันสมัย สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา สื่อการเรียนการสอนดึงดูดความสนใจ สื่อการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ครูใช้วิธีประเมินผลการเรียนที่เหมาะสม นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในเรื่องที่ยากมากขึ้น อีกทั้งเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้วิชาอื่นได้ นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.21, 3.83, 4.19, 4.06, 4.44, 3.77, 4.10, 4.10, 4.25, 4.15, 4.08, 4.10, 4.48, 4.33$; $S = 0.85, 1.14, 0.94, 1.10, 0.99, 1.34, 0.95, 0.90, 0.86, 0.97, 1.20, 1.13, 0.58, 0.86$) และนักเรียนพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ สมาชิกในกลุ่มให้ความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.25$; $S = 1.44$)